

Algorithmen und Datenstrukturen (für ESE) WS 2010 / 2011

Vorlesung 7, Montag, 6. Dezember 2010
(Binäre Suchbäume)

Prof. Dr. Hannah Bast
Lehrstuhl für Algorithmen und Datenstrukturen
Institut für Informatik
Universität Freiburg

Blick über die Vorlesung heute

■ Organisatorisches

- Morgen gibt es wieder eine Übungsgruppe (Ü5: Hashing)
- Ihre Erfahrungen mit dem 6. Übungsblatt
- Anwesenheit in der Vorlesung

■ Binäre Suchbäume (binary search trees)

- Was ist das?
- Wofür braucht man das?
- Übungsaufgabe: schreiben Sie eine Klasse `BinarySearchTree`

Ihre Erfahrungen mit dem 6. Ü-Blatt

- Zusammenfassung von Ihrem Feedback
 - Das Blatt fanden die meisten gut und einfacher als das letzte
 - Prioritätswarteschlange wurde gut erklärt
 - Die meiste Zeit ging wie immer für Fehlersuche drauf
 - Der Teufel steckt im Detail
 - Den meisten macht Programmieren (immer mehr) Spaß

■ Problem

- Wir wollen wieder (key, value) Paare / Elemente verwalten
- Wir haben wieder eine Ordnung $<$ auf den Keys
- Diesmal wollen wir folgende Operationen unterstützen
 - `insert(key, value)`: füge das gegebene Paar ein
 - `remove(key)`: entferne das Paar mit dem gegebenen Key
 - `lookup(key)`: finde das Element mit dem gegebenen Key; falls es das nicht gibt, finde das Element mit dem kleinsten Key der $>$ key ist
 - `next / previous`: für ein gegebenes Element, finde das mit dem nächstgrößeren / nächstkleineren Schlüssel; damit lässt sich insbesondere über alle Elemente iterieren

Wo braucht man das?

■ Typisches Anwendungsbeispiel: Datenbanken

- Eine große Menge von Records
- Zum Beispiele Bücher, Produkte, Wohnungen, ...
- Typische Suchanfrage: alle Wohnungen zwischen 600 und 800 Euro Monatsmiete
 - Ein sogenannter **range query (Bereichsanfrage)**
 - Das bekommt man mit **lookup** und **next**
 - Man beachte: es ist dafür nicht wichtig, dass es eine Wohnung gibt, die **genau 600 Euro** kostet
- Wenn man ein paar records hinzufügt oder alte löscht, will man nicht jedes Mal erst alles wieder neu sortieren

Lösung 1 (schlecht): Einfache Arrays

- Mit einem einfachen Array bekommen wir
 - lookup in Zeit $O(\log n)$
 - das geht mit binärer Suche
 - next und previous in Zeit $O(1)$
 - klar, sie stehen ja direkt nebeneinander
 - insert und remove in Zeit bis zu $\Theta(n)$
 - bis zu $\Theta(n)$ Elemente müssen umkopiert werden

Binäre Suche Beispiel:

2 5 7 11 } 17 25 } 31 } 37

Suche 35

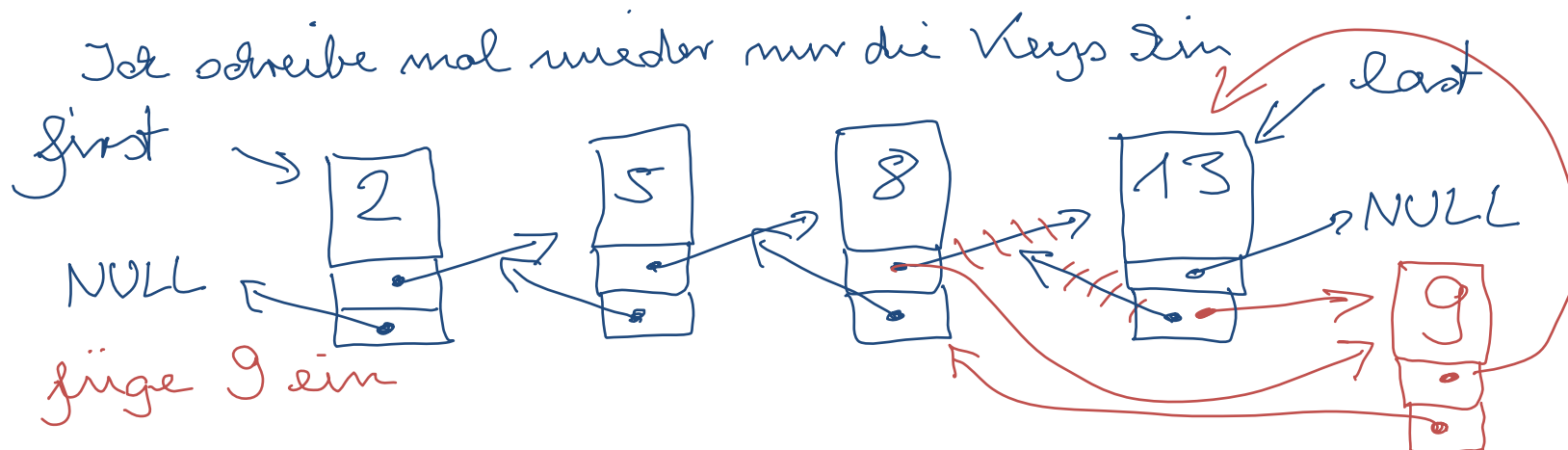


Lösung 2 (schlecht): Hashtabellen

- Mit einer Hashtabelle bekommt man
 - **insert** und **remove** in erwarteter Zeit $O(1)$
 - bei genügend großer Hashtabelle und guter Hashfunktion
 - **lookup** in erwarteter Zeit $O(1)$
 - aber nur wenn es ein Element mit dem Key gibt, sonst bekommt man gar nichts
 - **next** und **previous** in Zeit bis zu $\Theta(n)$
 - die Reihenfolge, in der die Elemente in einer Hashtabelle stehen hat nichts mit der Reihenfolge der Keys zu tun!

Lösung 3 (schlecht): Verkettete Listen

- Mit einer doppelt verketteten Liste bekommt man
 - **next** und **previous** in Zeit $O(1)$
 - jedes Element hat einen Zeiger zum Vorgänger / Nachfolger
 - **insert** und **remove** in Zeit $O(1)$
 - es müssen nur konstant viele Zeiger umgesetzt werden
 - **lookup** in Zeit bis zu $\Theta(n)$
 - die Elemente stehen jetzt nicht mehr sortiert in einem Feld; man muss sie sich im schlechtesten Fall alle anschauen



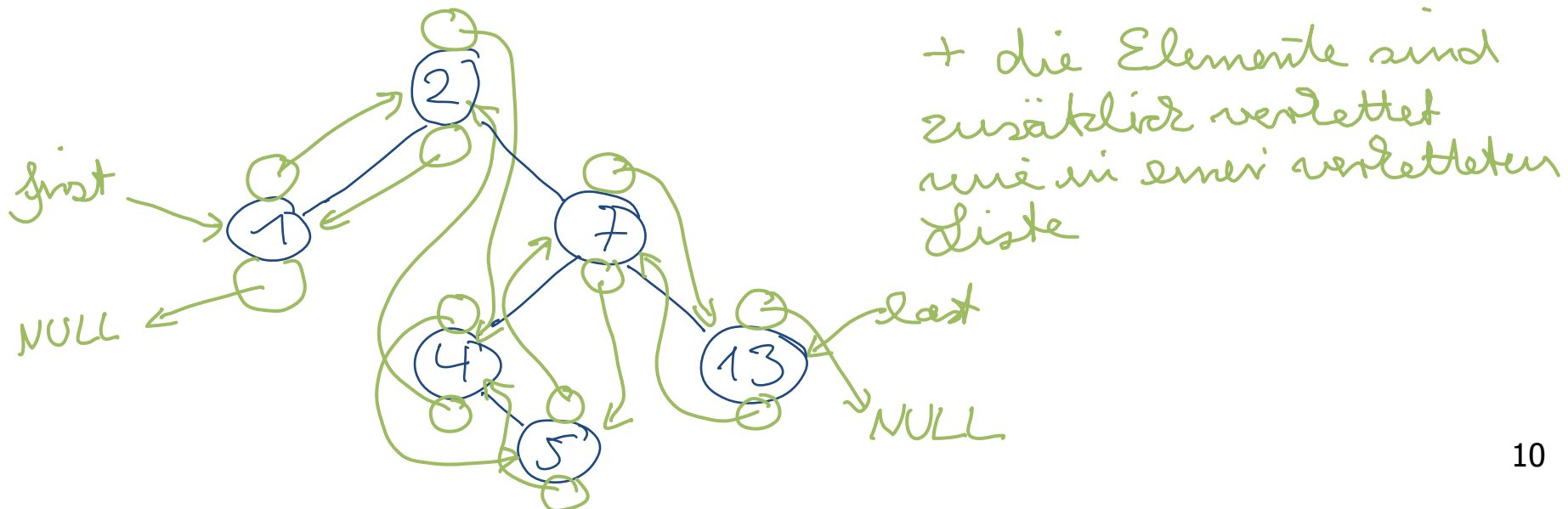
Lösung 4 (gut): Suchbäume

- Mit einem geeigneten Suchbaum bekommt man
 - **next** und **previous** in Zeit $O(1)$
 - entsprechende Zeiger wie bei der verketteten Liste
 - **insert** und **remove** in Zeit $O(1)$
 - ebenfalls wie bei der verketteten Liste
 - **lookup** in Zeit $O(\log n)$
 - eine Baumstruktur hilft jetzt beim effizienten Suchen

Binäre Suchbäume — Idee

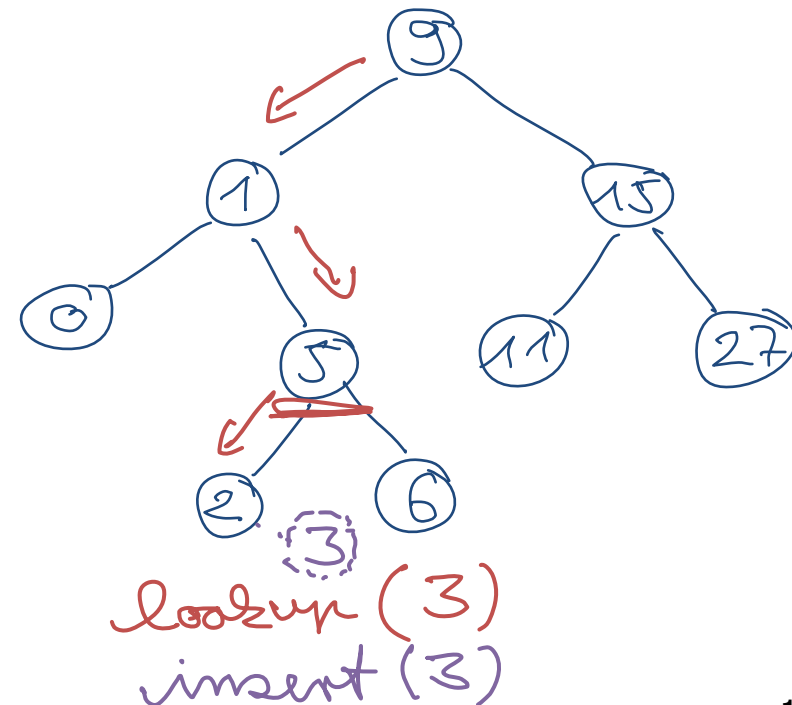
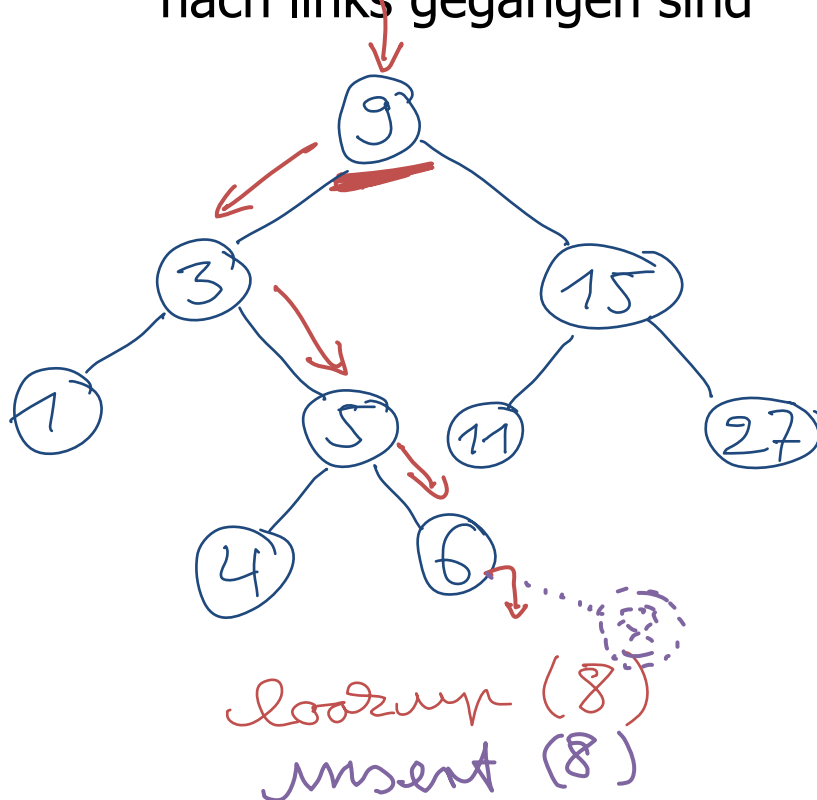
- Anordnung ähnlich wie bei der Prioritätswarteschlange

- Aber jetzt ganz sortiert!
- Für jeden Knoten gilt: alle Elemente im linken Unterbaum haben einen kleineren Key + alle Elemente im rechten Unterbaum haben einen größeren Key
 - wir nehmen der Einfachheit halber an, dass alle Keys verschieden sind, es geht aber auch ohne diese Bedingung



Binäre Suchbäume — Lookup

- Wir suchen einfach von der Wurzel abwärts
 - und gehen je nach Key links oder rechts
 - und merken uns dabei immer den letzten Knoten, wo wir nach links gegangen sind
- überlegen warum!



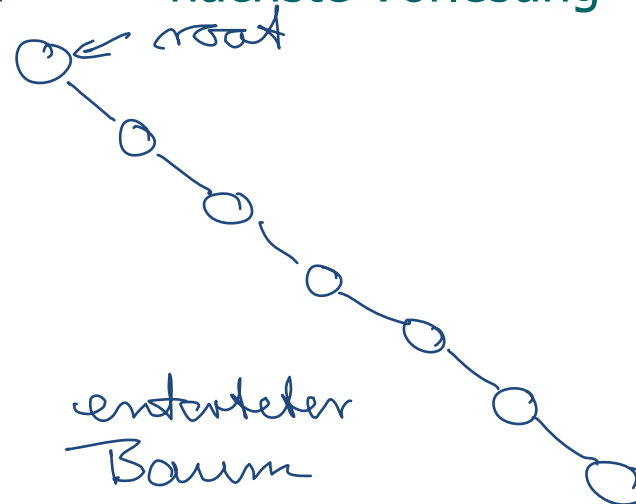
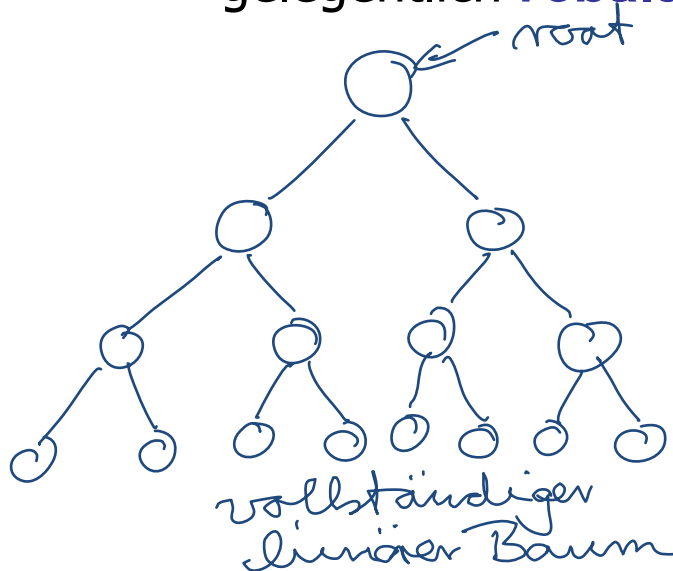
- Wir suchen erstmal den gegebenen Key
 - Wenn wir ihn gefunden haben, überschreiben wir einfach das Value an dem Knoten
 - Sonst fügen wir an geeigneter Stelle einen neuen Knoten ein, hier sind zwei Beispiele

siehe vorherige Folie!

Binäre Suchbäume — Komplexität

■ Wie lange dauern **insert** und **lookup** ?

- Bis zu Zeit $\Theta(d)$, wobei d die Tiefe des Baumes ist
= die größte Tiefe eines Blattes
- Im besten Fall ist das $\Theta(\log n)$, im schlechtesten Fall $\Theta(n)$, wobei n die Anzahl der Knoten im Baum ist
- Wenn man immer $\Theta(\log n)$ will, muss man den Baum gelegentlich **rebalancieren** → nächste Vorlesung



■ Suchbäume

- In Mehlhorn/Sanders:
7 Sorted Sequences
- In Cormen/Leiserson/Rivest
13 Binary Search Trees
- In Wikipedia
http://de.wikipedia.org/wiki/Binärer_Suchbaum
http://en.wikipedia.org/wiki/Binary_search_tree
- In C++ / Java
 - die Klasse `Map` ist typischerweise mit Suchbäumen implementiert

