

Algorithmen und Datenstrukturen (für ESE) WS 2010 / 2011

Vorlesung 11, Montag, 17. Januar 2011
(Kürzeste Wege, Dijkstras Algorithmus, A*)

Prof. Dr. Hannah Bast
Lehrstuhl für Algorithmen und Datenstrukturen
Institut für Informatik
Universität Freiburg

Blick über die Vorlesung heute

■ Organisatorisches

- Ab jetzt Übungstermine nur noch auf Anfrage
- Ihre Erfahrungen mit dem **Ü10** (Breitensuche etc.)

■ Kürzeste Wege

- **Dijkstras Algorithmus** zur Berechnung des kürzesten Weges zwischen zwei Knoten (in einem Graphen mit Kantenkosten)
- Idee + Programm + Korrektheitsbeweis
- **Übungsaufgabe (Ü11)**: dasselbe für den **A*-Algorithmus**

Ihre Erfahrungen mit dem Ü10 (Graphen)

- Zusammenfassung von Ihrem Feedback [17.1 14:53]
 - Aufgabe 1 (Breitensuche implementieren) war wenig Code, aber einige fanden es "kniffliger als gedacht"
 - Aufgabe 3 (Zufallsgraphen erzeugen) fanden manche schwer verständlich
 - Ansonsten fanden es die meisten angemessen
 - Nächste Mal (heute) gerne etwas über den A*-Algorithmus

Kürzeste Wege (Wiederholung)

- Für einen Graphen $G = (V, E)$
 - Ein Pfad in G ist eine Folge $u_1, u_2, u_3, \dots, u_l \in V$ mit
 - $(u_1, u_2), (u_2, u_3), \dots, (u_{l-1}, u_l) \in E$ [gerichteter Graph]
 - $\{u_1, u_2\}, \{u_2, u_3\}, \dots, \{u_{l-1}, u_l\} \in E$ [ungerichteter Graph]
 - Falls die Kanten Gewichte haben, ist die Summe der Gewichte dieser Kanten das (Gesamt)-Gewicht des Pfades
 - bzw. die Länge des Pfades oder Kosten des Pfades
 - Der kürzeste Pfad (engl. *shortest path*) zwischen zwei Knoten u und v ist der Pfad u, \dots, v mit der kürzesten Länge
 - Bei Kantenkosten sagt man auch *billigster Pfad*

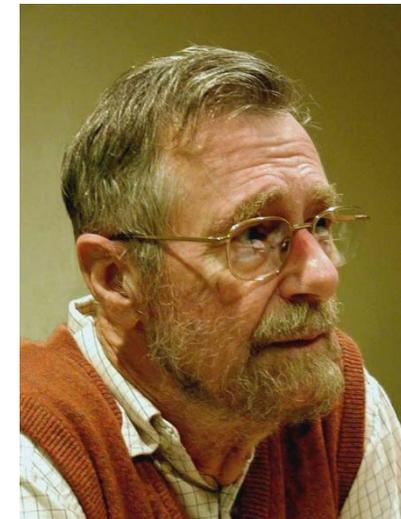
Dijkstras Algorithmus

■ Idee

- Sei s der Startknoten und seien $\text{cost}(s,u)$ die Kosten des billigsten Pfades von s zu u , für alle Knoten u
- Besuche die Knoten in der Reihenfolge der $\text{cost}(s,u)$
(Wir werden gleich sehen: wenn alle Kantenkosten = 1 sind, ist das genau Breitensuche)

■ Ursprung

- Edsger Dijkstra (1930 – 2002), niederländischer Informatiker, einer der wenigen Europäer, die den Turing-Award gewonnen haben (für seine Arbeiten zur strukturierten Programmierung)
- Der Algorithmus ist aus dem Jahr 1959

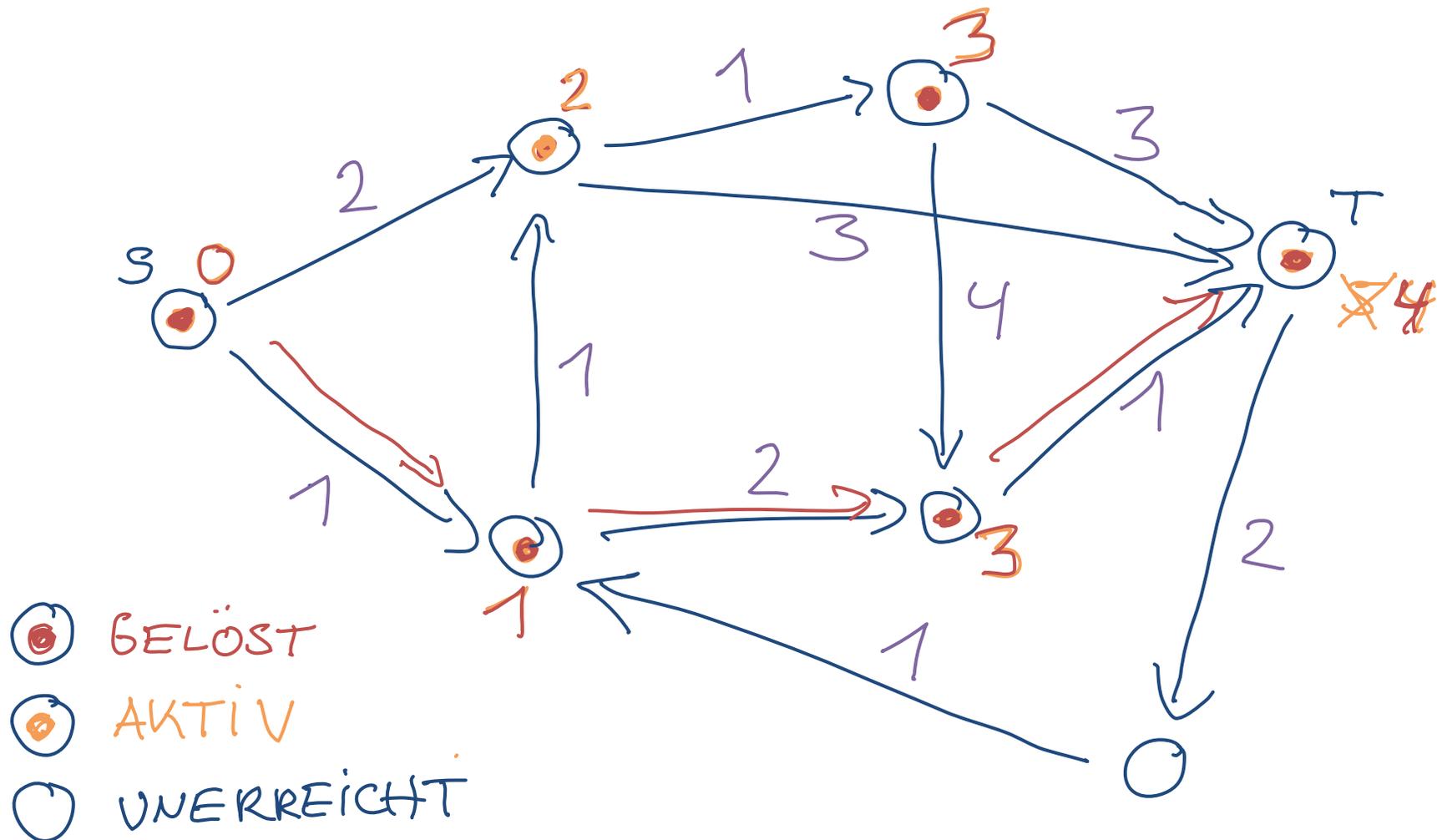


Dijkstras Algorithmus

■ Algorithmus (high-level Beschreibung)

- Drei Arten von Knoten: **gelöste**, **aktive**, und bisher **unerreichte** (englisch: **settled**, **active**, **unreached**)
 - für die gelösten Knoten u kennen wir $\text{cost}(s, u)$
 - für die aktiven Knoten haben wir einen Pfad mit **vorläufigen** Kosten $\text{cost}(u) \geq \text{cost}(s, u)$
 - die unerreichten Knoten haben wir noch nicht erreicht
- In jeder Runde holen wir uns den aktiven Knoten u mit den kleinsten vorläufigen Kosten $\text{cost}(u)$ *
- Für jeden Nachbarn v von u prüfen wir, ob wir v über u billiger erreichen können als bisher, das sog. **Relaxieren von u**
- Den Knoten u betrachten wir dann als **gelöst**
- Das machen wir solange bis wir bei * den Zielknoten erreichen

Dijkstras Algorithmus



Dijkstras Algorithmus

■ Korrektheitsbeweis + Laufzeit

- **Lemma:** In jeder Runde gilt für den aktiven Knoten u mit der kleinsten vorläufigen Distanz, dass $\text{cost}(u) = \text{cost}(s, u)$
 - Voraussetzung: alle Kantengewichte sind ≥ 0
- Daraus folgt die Korrektheit:
 - Wir machen ja so lange, bis der Zielknoten der aktive Knoten mit der kleinsten vorläufigen Distanz ist
- Daraus folgt für die Anzahl Operation auf der **PW**:
 - höchstens n Aufrufe von **getMin / deleteMin** $n = \# \text{Knoten}$
 - höchstens m Aufrufe von **insert** $m = \# \text{Kanten}$
- Die Laufzeit ist somit $O((n + m) \cdot \log n)$
 - Mit einer besseren **PW** geht auch $O(n \cdot \log n + m)$

Dijkstras Algorithmus

$$\begin{aligned} \text{cost}(u) &\leq \text{cost}(v) + \text{cost}(v, u) = \text{cost}(s, v) + \text{cost}(v, u) \\ &= \text{cost}(s, u) \end{aligned}$$

■ Beweis des Lemmas:

- **Widerspruchsbeweis:** wir nehmen an, dass es eine Runde im Algorithmus gibt, wo für den aktiven Knoten u mit der kleinsten vorläufigen Distanz $\text{cost}(u)$ gilt, dass $\text{cost}(u) \neq \text{cost}(s, u)$ und damit $\text{cost}(u) > \text{cost}(s, u)$
- Wir betrachten die Runde und den Knoten u , wo das zum ersten Mal passiert:



$$\text{cost}(u) > \text{cost}(s, u)$$

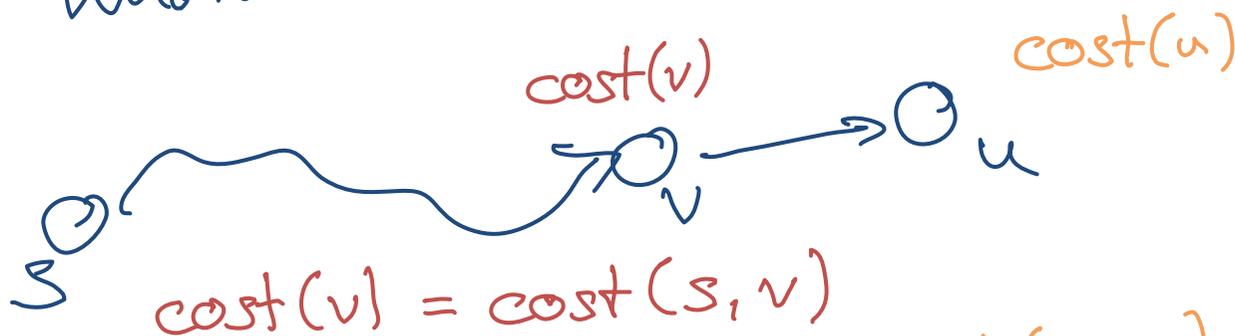
$$\begin{aligned} \text{cost}(u) &= \text{cost}(v) + \underbrace{\text{cost}(v, u)}_{> 0} \\ \text{cost}(v) &< \text{cost}(u) \end{aligned}$$

Als v dran war: $\text{cost}(v) = \text{cost}(s, v)$
 (weil v der erste Knoten ist, bei dem es schief geht)

Versuch, das Lemma direkt zu beweisen:
wäre dann mit Induktion

Induktionsbehauptung: Für alle **gelösten**
Knoten v gilt $\text{cost}(v) = \text{cost}(s, v)$.
für die Runden $1, 2, \dots, i$.

Runde $i+1$: Sei u der ~~kleinste~~ **aktive**
Knoten mit dem **kleinsten** $\text{cost}(u)$.



$$\text{cost}(v) = \text{cost}(s, v)$$

$$\text{cost}(u) \leq \text{cost}(v) + \text{cost}(v, u)$$

$$= \text{cost}(s, v) + \text{cost}(v, u) = \text{cost}(s, u) \quad \square$$

Dijkstras Algorithmus

■ Kommentare

- Bevor Dijkstras Algorithmus den Zielknoten t erreicht, mit Kosten $c(s, t)$, hat er die kürzesten Wege zu allen Knoten u mit $c(s, u) < c(s, t)$ berechnet
- Dijkstras Algorithmus löst damit nicht nur das sogenannte **single source single target** shortest path Problem, sondern gleich das sogenannte **single source all targets** Problem
- Das hört sich verschwenderisch an, es gibt aber für allgemeine Graphen keine (viel) bessere Methode
- Bei **negativen Kantenkosten** kann es **negative Zyklen** geben; um mit denen umzugehen braucht man andere Algorithmen (z.B. den **Bellman-Ford Algorithmus**)

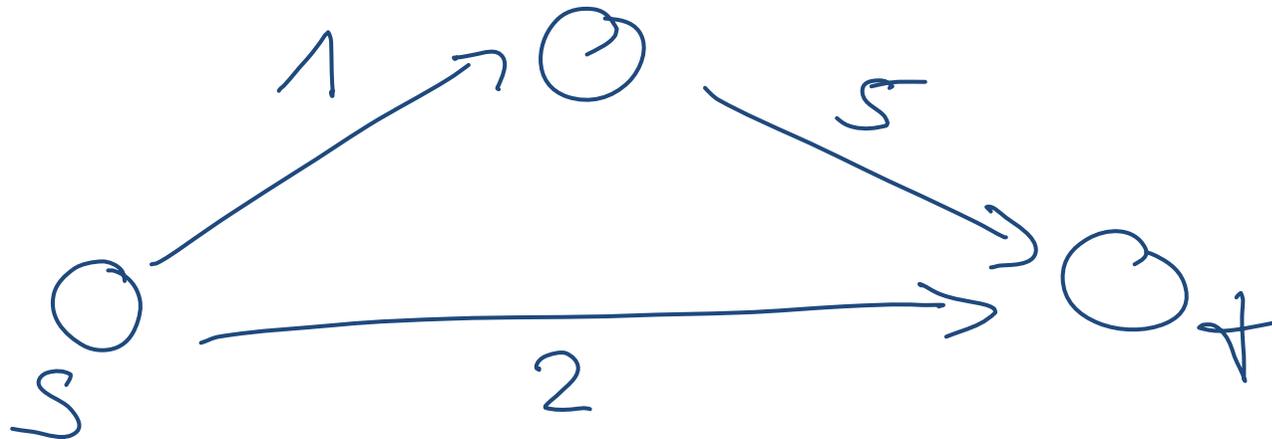
A*-Algorithmus

■ Idee

- Zusatzinformation: für jeden Knoten u eine Abschätzung $h(u)$ für die Kosten $\text{cost}(u, t)$ von u zum Zielknoten t
- Der A*-Algorithmus macht dann im Prinzip dasselbe wie Dijkstras Algorithmus
 - nur dass die Schlüssel mit dem die Knoten in die **PW** gesteckt werden, nicht die vorläufigen Distanzen $\text{cost}(u)$ sind, sondern die Summe $\text{cost}(u) + h(u)$
- Das funktioniert unter folgenden Voraussetzungen
 - $h(u) \leq \text{cost}(u, t)$ für alle u (h ist **zulässig**)
 - $h(u) \leq \text{cost}(u, v) + h(v)$ für alle u und v (h ist **monoton**)
- Implementierung + Korrektheitsbeweis analog zu Dijkstra
 - das ist Ihre **Übungsaufgabe** für diese Woche

A*-Algorithmus

- Beispiel



- Kürzeste Wege und Dijkstras Algorithmus

- In Mehlhorn/Sanders:

- 10 Shortest Paths

- In Wikipedia

- http://en.wikipedia.org/wiki/Shortest_path_problem

- http://en.wikipedia.org/wiki/Dijkstra's_algorithm

