

# Algorithmen und Datenstrukturen (für ESE)

## WS 2010 / 2011

Vorlesung 9, Montag, 20. Dezember 2010  
(Cache-Effizienz, IO-Effizienz)

Prof. Dr. Hannah Bast  
Lehrstuhl für Algorithmen und Datenstrukturen  
Institut für Informatik  
Universität Freiburg

# Blick über die Vorlesung heute

---

## ■ Organisatorisches

- Diese Woche weder Übungsgruppe noch Fragetermin
  - alle etwaigen Fragen bitte ans Forum oder Ihren Tutor
- Ihre Erfahrungen mit dem Ü8 (Balancierte Suchbäume)

## ■ Cache- bzw. IO-Effizienz

- Bisher haben wir zur Abschätzung der Laufzeit immer die Anzahl der Operationen gezählt
- Heute sehen wir, dass das nicht immer ein gutes Maß ist

# Ihre Erfahrungen mit dem 8. Ü-Blatt

---

- Zusammenfassung von Ihrem Feedback
  - Manche fanden das Blatt sehr einfach
  - Aufgabe 2 und 3 fanden fast alle einfach
  - Manche fanden Aufgabe 1 verwirrend
  - Manche unsicher ob Aufgabe richtig verstanden
  - Programmieren macht mehr Spaß, aber auch mehr Arbeit
  - Die Kekse passen leider nicht ins SVN
  - Bis heute morgen hatten gerade mal 3 Leute abgegeben

## ■ Hintergrund

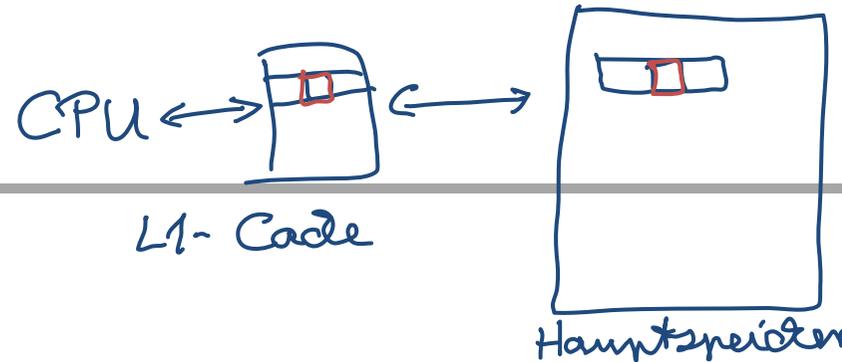
- Bisher haben wir immer die Anzahl der Operationen gezählt
- In der Annahme, dass das ein gutes Maß für die Laufzeit eines Algorithmus / Programms ist
- Heute sehen wir Beispiele, wo das kein gutes Maß ist

## ■ Beispiel | | | | | | |---|---|---|---|---| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |---|---|---|---|---|

- Wir addieren die Elemente eines Feldes der Größe  $n$  auf
  - einmal in der natürlichen Reihenfolge  $1, \dots, n$   $1+2+3+4+5$
  - einmal in zufälliger Reihenfolge  $2+1+4+5+3$
- Die Anzahl der Operationen ist in beiden Fällen identisch
- Aber die Laufzeiten unterscheiden sich sehr, warum?

*factor bis zu 40*

# CPU Cache



## ■ Prinzip / Aufbau

- Zugriff auf ein Byte im Hauptspeicher kostet ca. **100ns**
- Zugriff auf ein Byte im (L1-)Cache kostet ca. **1ns**
- Bei Zugriff auf ein oder mehrere Bytes im Hauptspeicher holt man gerade einen ganzen Block von **~ 100 Bytes** in den Cache
- Solange dieser Block im Cache ist, braucht man für Bytes aus diesem Block nicht auf den Hauptspeicher zuzugreifen
- Der Cache hat Platz für viele solcher Blöcke (die **cache lines**)
  - ein typischer L1-Cache ist **~ 100 Kilobytes** groß
- Ist der Cache voll, wird einer der Blöcke entfernt
  - z.B. der **least recently used (LRU)** Block
  - das soll aber heute nicht das Thema sein

## ■ Prinzip / Aufbau

- Den Lesekopf einer Festplatte an eine bestimmte Stelle zu bewegen kostet  $\sim 5\text{ms}$  (seek time)
- Ist man an einer Stelle kann man mit  $\sim 100\text{ MB / Sekunde}$  Daten lesen (transfer rate)
- Deshalb geht das Betriebssystem wie folgt vor
  - Wird ein Byte von der Platte gelesen, wird gleich ein ganzer Block eingelesen (z.B. **64 Kilobytes** auf einmal)
  - Solange dieser Block im Speicher ist, braucht man für Bytes aus diesem Block nicht mehr auf die Platte zuzugreifen und spart sich die seek time
  - Ist der Speicher voll, muss man sich wieder überlegen, welche Blöcke man drin behält

# Anzahl Blocktransfers — Definition 1/3

---

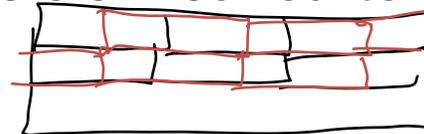
## ■ Terminologie

- Wir haben einen langsamen und einen schnellen Speicher
- Der langsame Speicher ist in Blöcke der Größe  $B$  unterteilt
- Der schnelle Speicher ist  $M$  groß (Platz für  $M/B$  Blöcke)
- Stehen die Daten nicht im schnellen Speicher wird der entsprechende Block in den schnellen Speicher geladen
- Das Programm kann sich aussuchen, welche Blöcke im schnellen Speicher gehalten werden
- Wir zählen nur die **Anzahl der Blocktransfers (BTs)**
  - In der Praxis hat man auch noch die Kosten für das Verwalten der Blöcke im schnellen Speicher, insbesondere welcher Block entfernt wird wenn der Speicher voll ist

# Anzahl Blocktransfers — Definition 2/3

- Für  $B$  Operationen hat man also
  - im besten Fall nur  $1$  Blocktransfer "gute Lokalität"
  - im schlechtesten Fall  $B$  Blocktransfers "schlechte Lokalität"

- Variationen



- Die folgenden Variationen machen nur einen konstanten Faktor in der Anzahl der Blocktransfers aus:
  - Die genaue Aufteilung des langsamen Speichers in Blöcke
  - Ob die Speichereinheit  $1$  Byte oder  $4$  Bytes oder  $8$  Bytes ist
- Man beachte:
  - Das Ganze wird erst interessant, wenn die Eingabe größer als  $M$  ist, sonst kann man einfach erstmal die gesamte Eingabe in den schnellen Speicher laden

# Anzahl Blocktransfers — Definition 3/3

---

- Typische Werte (für einen Server)
  - CPU Cache:  $B = 128$  Bytes,  $M = 128$  KB (L1), 8 MB (L2)
  - Disk Cache:  $B = 64$  Kilobytes,  $M = 16$  GB
    - Die meisten Betriebssysteme benutzen alles was vom Hauptspeicher gerade nicht genutzt wird als Disk Cache
  - Sinnvollerweise wählt man  $B$  proportional zum Quotienten der Zugriffsgeschwindigkeiten der beiden Medien (Hauptspeicher / Cache oder Festplatte / Hauptspeicher)
- Noch etwas Terminologie
  - Die Blocktransfers beim CPU Cache nennt man **cache misses**
  - Die Blocktransfers beim Disk Cache nennt man oft **IOs**
    - **IO** oder **I/O** = **Input/Output Operation**
  - Man spricht auch von **Cache-Effizienz** und **IO-Effizienz**

# Anzahl Blocktransfers — Beispiel 1/2

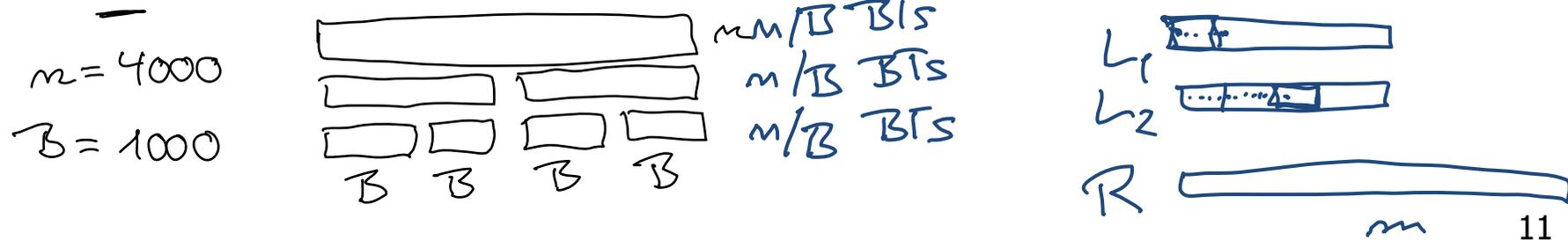
---

- Nehmen wir unser `ArraySum` Programm
  - Wenn wir über die Elemente in der Reihenfolge `1, 2, 3, ...` iterieren brauchen wir  $\text{ceil}(n/B) = \Theta(n/B)$  Blocktransfers
  - Wenn wir über die Elemente in einer zufälligen Reihenfolge iterieren brauchen wir im schlechtesten Fall  $n = \Theta(n)$  Blocktransfers
  - Das ist ein Faktor von `B` Unterschied und das ist der Hauptgrund für den beobachteten Laufzeitunterschied
    - man beachte, dass wir auch bei der zufälligen Reihenfolge pro Element immerhin auf `4` benachbarte Bytes (ein `int`) auf einmal zugegriffen haben
    - außerdem wird, wenn nicht  $n \gg M$ , das nächste Element manchmal zufällig schon im schnellen Speicher stehen

# Anzahl Blocktransfers — Beispiel 2/2

## ■ Schauen wir uns MergeSort an

- Nehmen wir an  $n/B$  ist eine Zweierpotenz
- Dann sind wir nach  $k = \log_2(n/B)$  Rekursionen bei  $n/B$  Stücken der Größe  $B$
- Von denen können wir jedes mit  $1$  Blocktransfer sortieren
- Zwei Folgen der Gesamtlänge  $m$  kann man mit  $\Theta(m/B)$  Blocktransfers mischen
- Macht  $\Theta(n/B)$  Blocktransfers pro Rekursionsstufe
- Macht insgesamt  $\Theta(n/B \cdot k) = \Theta(n/B \cdot \log_2(n/B))$  BTs
- Es geht auch mit  $\Theta(n/B \cdot \log_{M/B}(n/B))$  Blocktransfers



## ■ Cache-Effizienz / IO-Effizienz

– In Mehlhorn/Sanders:

2 Introduction 2.2.1 External Memory

– In Cormen/Leiserson/Rivest

Nothing! [zero matches for the word "cache"]

– In Wikipedia

<http://en.wikipedia.org/wiki/Cache>

<http://de.wikipedia.org/wiki/Cache>

(da wird das Prinzip eines Caches beschrieben, es gibt keinen separaten Artikel zur Cache-Effizienz bei Algorithmen, nicht mal auf Tschechisch)

